

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	NVI 1	2	uw antwoord op vraag 3	Bij doorrekening op het nieuwe prijzenblad komt het puntentotaal indien je inschrijft met de minimumprijzen op 43,5 punten. Volgens ons dient dit op 40 punten uit te komen. Waarschijnlijk dient de factor 52,79 te worden aangepast (naar 48,40). Wilt u dit nogmaals nakijken? indien naar uw indruk de formule wel correct is ontvangen we graag een rekenvoorbeeld.	Dank voor uw oplettendheid in de aangepaste NVI en offerteaanvraag is de verkeerde rekenfactor opgenomen dit behoort inderdaad 48,40 te zijn. Dit is bij deze aangepast.
	Offerteaanvraag, Leidraad en Bijlage G Prijsinvulformulier	27	Nota van inlichtingen 1, vraag 3	Bij vraag 3 corrigeert u de rekenfactor servicedienstverlening naar 473 en de formulefactor naar 52,79, met een ondergrens van 212.900 euro en een bovengrens van 384.470 euro. Wij verzoeken u een uitgewerkt rekenvoorbeeld van de puntenberekening bij beide grenzen en bij een bod van 250.000 euro.	Zie allereerst het antwoord op vraag 1 de rekenfactor is aangepast naar 48,40. Rekenvoorbeelden: Ondergrens: =SOM((1- ((212.900 - 384.470) / 212.900) * 48,40)) = 40 Bovengrens: =SOM((1- ((384.470 - 384.470) / 212.900) * 48,40)) = 1 250.000 euro: =SOM((1- ((250.000 - 384.470) / 212.900) * 48,40)) = 31,57
3	Leidraad	28 t/m 31	Nota van inlichtingen 1, vraag 11	Uw antwoord op vraag 11 bevestigt Arial 10 en regelafstand 1 voor tabellen en voetnoten, maar laat de marges onbenoemd. Welke minimale marges hanteert u voor de drie plannen van aanpak?	We stellen geen eisen aan de marges.
4	Leidraad	31 en 32	Nota van inlichtingen 1, vraag 12	U geeft bij vraag 12 aan dat een onafhankelijk uitgevoerd klanttevredenheidsonderzoek en een grotere steekproef hoger kunnen worden gewaardeerd bij G2.3. Weegt u daarbij ook mee of het onderzoek meerjarig en met een ongewijzigde vraagstelling is uitgevoerd?	Het is aan u om aan te geven hoe u tevredenheid gaat garanderen, dat wat u aangeeft wordt beoordeeld aan de hand van de vraagstelling en het gehanteerde beoordelingskader. We doen geen uitspraken over meerjarigheid van onderzoek, en of een onderzoek met een ongewijzigde vraagstelling is uitgevoerd.
5	Bijlage H Conceptraamovereenkomst + Bijlage K PvE	15 (Raamovereenkomst) en 13 (PvE)	Nota van inlichtingen 1, vraag 18 en 28	Hoe wordt omgegaan met situaties waarin noodzakelijke aanpassingen onevenredig kostbaar zijn (bijvoorbeeld bijzondere bouwkundige situaties)?	Zoals is aangegeven, zijn niet-constructieve aanpassingen altijd voor opdrachtnemer en zijn deze inbegrepen in de all-intarieven. We kennen geen situaties waarin aanpassingen moeten worden uitgevoerd welke in onze ogen onevenredig kostbaar zijn in het geval van niet constructieve aanpassingen.
6	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	6	Nota van inlichtingen 1, vraag 19	Volgens uw antwoord op vraag 19 mag opdrachtnemer een twijfelgeval voorleggen voor beoordeling. Op welk moment en binnen welke termijn bepaalt u of een werkzaamheid buiten de all-in categorieprijs valt, en bij wie liggen de kosten zolang dat oordeel uitblijft?	De kosten voor niet-constructieve aanpassingen zijn altijd voor opdrachtnemer en kunnen niet voorgelegd worden voor beoordeling. Op het moment dat u twijfelt of er sprake is van een toch een constructieve aanpassing, kunt u dit op dat moment voorleggen en zal opdrachtgever binnen een redelijke termijn reageren. Er zijn geen kosten zolang het oordeel uitblijft.
7	Bijlage H Conceptraamovereenkomst	15	Artikel 7.2	In Nvl 1 (vraag 25) heeft u bevestigd dat de indexering negatief kan uitvallen en dat de all-in categorieprijs daardoor kan dalen ten opzichte van het voorgaande jaar. Artikel 7.2 kent op dit moment geen ondergrens. Een onbegrensde neerwaartse indexering verplicht inschrijvers om het risico van toekomstige prijsdalingen op te vangen in hun aanvangstarieven via een risico-opslag. Die opslag verhoogt de prijzen die u over de volledige looptijd betaalt. Een ondergrens van 0% neemt dat risico weg: de prijs blijft gelijk of stijgt met de CPI, maar daalt niet, waardoor inschrijvers scherper kunnen aanbieden zonder buffer. Bent u bereid in artikel 7.2 een ondergrens van 0% op te nemen, zodat de jaarlijkse indexering minimaal 0% bedraagt?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid.
8	Bijlage H Conceptovereenkomst	18 en 19	Nota van inlichtingen 1, vraag 30	Kunt u bevestigen dat toepassing van boetes proportioneel en alleen bij verwijtbaarheid wordt toegepast?	In artikel 12 van de overeenkomst is vastgelegd hoe wordt gehandeld bij het opleggen van boetes. Aanvullend hierop is in de Nota van Inlichtingen een toelichting gegeven. Of en in welke mate boetes worden opgelegd, is per casus verschillend en per casus te beoordelen. Hierbij zal altijd proportionaliteit in acht worden genomen en rekening worden gehouden met verwijtbaarheid.

9	Bijlage H Conceptovereenkomst	18 en 19	Nota van inlichtingen 1, vraag 32	Kunt u toelichten hoe aansprakelijkheidslimiet zich verhoudt tot de maximale opdrachtwaarde (–€7 mln)?	De maximering van de aansprakelijkheid zoals is aangegeven in artikel 16.1 en 16.2 van de inkoopvoorwaarden vormt het uitgangspunt voor deze overeenkomst. De opsomming die wordt gegeven waarbij de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen, is limitatief van toepassing (en er zijn dus geen andere gronden waardoor de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen).
10	Bijlage K Programma van eisen	10 en 11	Nota van inlichtingen 1, vraag 43	De traplift kan volgens vraag 43 minimaal 53 graden op een rechte trap en 70 graden aan de spilzijde aan. Geldt die 70 graden aan de spilzijde als minimumeis voor alle reguliere categorieën tot 125 kg?	Uw analyse is onjuist. De eis voor een traplift op een rechte trap (categorie 1) is altijd minimaal 53 graden, ongeacht de zijde waarop de traplift wordt geplaatst. Voor de categorieën 2 en 3 geldt dat als een traplift aan de spilzijde moet worden geplaatst: minimaal 70 graden bij plaatsing aan de spilzijde.
11	Bijlage K Programma van eisen	11	Nota van inlichtingen 1, vraag 52	In vraag 52 stelt u dat conformiteit met NEN-ISO 8140:2020 moet worden aangetoond op een wijze die recht doet aan de norm. Geldt dat ook per individueel herplaatste of gereviseerde traplift, en moet die conformiteit per unit aantoonbaar zijn?	Alle in te zetten trapliften van opdrachtnemer moeten gedurende de uitvoering van de Raamovereenkomst voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving en de eisen en voorwaarden die door opdrachtgever worden gesteld. Hiervoor moet, desgevraagd op het moment dat hier aanleiding voor is, conformiteit worden aangetoond tijdens uitvoering van de overeenkomst. Dit geldt ook voor individueel herplaatste of gereviseerde trapliften. We vragen nadrukkelijk niet om bewijsmiddelen hiervoor bij inschrijving.
12	Bijlage K Programma van eisen	11	Nota van inlichtingen 1, vraag 55	U antwoordt op vraag 55 dat alle vormen van circulair werken meetellen. Is het circulair werken uit PvE par. 10 een minimumeis voor elke inschrijving, of een kwaliteitsaspect dat in G2 wordt gewogen?	Alle eisen uit het Programma van Eisen zijn eisen waaraan sowieso moet worden voldaan. In het plan van aanpak v.w.b de gunningscriteria wordt het volgende gevraagd: <i>Hoe u invulling geeft aan duurzaamheid en circulariteit, efficiëntie- en effectiviteitsverbetering en innovatie en vernieuwing in onderhavige opdracht wat daadwerkelijk van toegevoegde waarde kan zijn voor ons als opdrachtgever en hoe u hiermee bij gaat dragen aan het betaalbaar houden van de Wmo voor de deelnemende gemeenten;</i> Het is aan u om te beschrijven hoe u invulling geeft aan bovenstaande.
13	Bijlage K Programma van eisen	19 en 20	Nota van inlichtingen 1, vraag 60	Bij de oplevering vraagt u, in antwoord op vraag 60, dat de inwoner tekent. Welke akkoordprocedure aanvaardt u wanneer de inwoner fysiek niet kan tekenen, zodat oplevering en facturatie niet vastlopen?	Wij kennen geen situaties waarin een inwoner niet door middel van tekenen op welke wijze dan ook een akkoord kan geven voor aflevering.
14	Bijlage K Programma van eisen	20	Nota van inlichtingen 1, vraag 61	U beperkt in vraag 61 het kosteloos verwijderen tot trapliften die opdrachtnemer zelf heeft geleverd. Slaat dit uitsluitend op plaatsingen binnen deze overeenkomst, zodat voor het verwijderen van een traplift die opdrachtnemer voor de ingangsdatum als vorige leverancier plaatste een vergoeding geldt?	Deze aanbesteding ziet enkel op de trapliften die onder deze overeenkomst worden geleverd, geplaatst en waar nodig worden gedemonteerd en ingenomen. In bestaande overeenkomsten zijn met de huidige aanbidders afspraken gemaakt over demontage en inname, en de kosten daarvan. Deze afspraken zijn en blijven van toepassing.
15	Bijlage K Programma van eisen	21	Nota van inlichtingen 1, vraag 64	Vraag 64 is beantwoord met de eis dat een storing pas als verholpen geldt na technisch definitief herstel. Is aan de hersteltermijn voldaan wanneer daarbinnen een veilige tijdelijke voorziening is geplaatst en het definitieve herstel kort daarna volgt, of pas bij definitief herstel?	Pas als de geplaatste traplift technisch definitief is hersteld.
16	Bijlage K Programma van eisen	21	Nota van inlichtingen 1, vraag 65	In vraag 65 bevestigt u dat de bepalingen gelden in de periode van 25 december tot 1 januari. Loopt deze periode tot en met 1 januari, gezien Nieuwjaarsdag zelf ook een feestdag is?	De bepalingen gelden 365 dagen per jaar, dus ook op 1 januari.
17	Bijlage K Programma van eisen en Leidraad	21 en 22 (PvE par. 8 lid 7), 28 (Leidraad G2.1)	Nota van inlichtingen 1, vraag 72	Op vraag 72 antwoordt u dat de inschrijver met de eigen verklaring onvoorwaardelijk verklaart te voldoen aan de eis dat onderdelen 15 jaar leverbaar blijven. Weegt u bij G2.1 mee hoe een inschrijver die leverbaarheid over de volle looptijd aantoonbaar borgt?	Het is aan u om met uw plan van aanpak antwoord te geven op de gestelde vraagstellingen. De beoordeling vindt plaats zoals aangegeven.
18	Bijlage K Programma van eisen en Bijlage L	23 en 24	Nota van inlichtingen 1, vraag 73	De SROI-verplichting corrigeert u in vraag 73 naar 1 procent. Wordt dit percentage berekend over de totale opdrachtsom of over de loonsom, en geldt de bouwblokkensystematiek uit Bijlage L?	Dit betreft de opdrachtsom, en bijlage L is van toepassing.

19	Bijlage K Programma van eisen Wmo trapliften	10 en 18	PvE par. 4.1 en par. 7	Voor speciale traplifto oplossingen zoals trapliften voor personen boven 125 kg wordt op grond van PvE par. 4.1 een separate offerte uitgevraagd. PvE par. 7 stelt voor reguliere opdrachten een maximale levertijd van 30 werkdagen vanaf ontvangst van de nadere opdracht tot inmeten en passen (zie ook Nvl 1, vraag 58). Speciale oplossingen betreffen vaak maatwerk waarvoor langere fabriekslevertijden gelden. Geldt de levertijd van 30 werkdagen ook voor trapliften die via een separate offerte worden uitgezet, of mag in die offerte een afwijkende levertijd worden overeengekomen?	Er mag, na akkoord hiervoor van opdrachtgever, een afwijkende levertijd worden gehanteerd voor dergelijke trapliften.
20	Bijlage G Prijsinvalformulier / Bijlage K Programma van eisen Wmo trapliften	11	Bijlage G prijzenblad en PvE par. 4.2 lid 2	Het prijzenblad kent per categorie een all-in categorieprijs koop, ongeacht of de traplift aan de spilzijde of aan de muurzijde wordt geplaatst. Bij trapliften met een of meer bochten (categorie 2 en 3) verschilt de kostprijs tussen spilzijde en muurzijde aanzienlijk. Doordat wij nu een tarief per categorie moeten offren, dekken wij in dat tarief het duurste scenario (spilzijde) af, ook voor de plaatsingen aan de goedkopere muurzijde. Dat werkt prijsopdrijvend voor u. a. Kunt u voor de afgelopen beschikbare jaren de gerealiseerde aantallen geleverde trapliften uitsplitsen naar plaatsingszijde (spilzijde en muurzijde) per categorie? Deze gegevens worden op grond van PvE par. 11.2 als plaatsingszijde geregistreerd. b. Bent u bereid het prijzenblad voor categorie 2 en 3 te splitsen in een aparte all-in categorieprijs voor spilzijde en voor muurzijde, zodat het aangeboden tarief aansluit op de werkelijke kosten per plaatsingszijde?	Ad a) Deze informatie wordt niet gedeeld of verstrekt. Ad b) Nee.
21	Bijlage K Programma van Eisen Wmo trapliften	13 en 18-19	par. 5.4, par. 6.1 en par. 6.2	Kunt u bevestigen dat vertraging die ontstaat doordat cliënt, mantelzorger, verhuurder of andere betrokkene niet bereikbaar is of afspraken niet nakomt, niet wordt aangemerkt als verwijtbare vertraging van opdrachtnemer?	Dit is situatie afhankelijk.